

Kleine Anfrage

der Abgeordneten Dr. Marcus Faber, Alexander Graf Lambsdorff, Renata Alt, Dr. Jens Brandenburg (Rhein-Neckar), Sandra Bubendorfer-Licht, Markus Herbrand, Torsten Herbst, Katja Hessel, Reinhard Houben, Ulla Innen, Karsten Klein, Pascal Kober, Michael Georg Link, Alexander Müller, Frank Sitta, Dr. Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Manfred Todtenhausen, Gerald Ullrich und der Fraktion der FDP

Transparente Entscheidungskriterien für die Tornado-Nachfolge

Eine der wichtigsten Rüstungsentscheidungen der kommenden Jahre ist die Nachfolge des Kampfflugzeuges Tornado. Nach langjähriger Verzögerung hat das Bundesverteidigungsministerium einen fachlichen Vorschlag zur Tornado-Nachfolge im April 2020 vorgestellt. Darin sind drei Kriterien des Abwägungsprozesses der Entscheidung aufgeführt, deren Auswertung jedoch nach Auffassung der Fragesteller nicht transparent dargestellt wurde. Das Transparenz möglich ist, verdeutlichte die Vorlage der Entscheidungsmatrix zur bodengebundenen Luftverteidigung im Frühjahr 2021. Nach Ansicht der Fragesteller ist diese Diskrepanz nicht hinnehmbar.

Einen anderen Weg hat die Schweiz eingeschlagen, um eine Entscheidung für ein neues Kampfflugzeugmodell zu treffen: Dort wurde eine umfassende Evaluation durchgeführt, um vor einer Entscheidung die zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle auf Herz und Nieren zu testen (<https://www.vbs.admin.ch/de/sicherheit/armee/air2030.html#uebersicht>). Dieses Verfahren ist nach Ansicht der Fragesteller nicht nur vorbildlich, sondern auch bei milliardenschweren Rüstungsentscheidungen mit langfristigen Folgen rational nachvollziehbar. So war es in der Schweiz möglich, die Auswahl anhand des „höchsten Gesamtnutzen“ als auch anhand der „tiefsten Gesamtkosten“ zu treffen (<https://www.flugrevue.de/militaer/kein-spielraum-fuer-politische-ueberlegungen-f-35a-klarere-sieger-in-der-schweiz/>).

Insbesondere kann so Kritik an rüstungspolitischen Entscheidungen entgegenwirken werden. Schließlich wird bei Rüstungsentscheidungen oftmals kritisiert, dass durch die „politisch gesetzten Rahmenbedingungen“ die „wirtschafts-, industrie- und europapolitischen Implikationen“ in den Vordergrund gestellt werden und eben nicht die militärische Einsatzbereitschaft fokussiert wird, wie der Vorsitzende des Bundeswehrverbandes André Wüstner in einem Interview feststellt (<https://www.welt.de/politik/deutschland/plus224917513/Ruestungsgeschaeft-Ein-Ministerium-vor-Gericht.html>). So wurde schon frühzeitig gefordert, Rüstungsentscheidungen „unter der Prämisse der bestmöglichen Verteidigungsfähigkeit zu organisieren“ (<https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-01/luftwaffe-bundeswehr-f-35-us-tarnkappenbomber-eurofighter/komplettansicht>).

Die Transparenz sollte nach Ansicht der Fragestellers somit für den gesamten Entscheidungsprozess der Tornado-Nachfolge möglich sein, so dass der fachliche Vorschlag für die vier ursprünglich in Betracht gezogenen Kampfflugzeugmuster (namentlich Eurofighter, F-15, F-18 und F-35) anhand konkreter Entscheidungskriterien nachvollzogen werden sollte.

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Auf welchen konkreten Entscheidungskriterien basiert der fachliche Vorschlag des Bundesverteidigungsministeriums vom 21. April 2020 für die Tornado-Nachfolge?
 - a) Existiert im Bundesverteidigungsministerium eine fachliche Entscheidungsmatrix mit transparenten Auswahlkriterien wie bei der bodengebundenen Luftverteidigung, die dem fachlichen Vorschlag zugrunde liegen?
 - b) Welche prozentuale Wertigkeit ist mit den einzelnen Entscheidungskriterien, auf denen der fachliche Vorschlag beruht, verbunden?
2. Ist dieser fachliche Vorschlag innerhalb der Bundesregierung abgestimmt worden?

Wenn ja, wann, wo und mit wem?
3. Welche Konsequenzen hatte der fachliche Vorschlag bisher für die Realisierung der Tornado-Nachfolge?
4. Welche Vorbereitungen zur Tornado-Nachfolge wurden auf Basis des fachlichen Vorschlags bereits getroffen?
5. Welchen konkreten Zeitplan verfolgt das Bundesverteidigungsministerium für die Realisierung der Tornado-Nachfolge?
6. Welchen Rechtscharakter hat der fachliche Vorschlag zur Tornado-Nachfolge?
7. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge kann den bestmöglichen Fähigkeitserhalt für die durch den Tornado wahrgenommen Aufgaben mit dem besonderen Fokus auf die Rolle Elektronischer Kampf und die Rolle Nuklearen Teilhabe gewährleisten (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
8. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge hat die besten Leistungsdaten wie zum Beispiel Geschwindigkeit, Reichweite, Waffen- und Treibstoffzuladung, etc. (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
9. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge gewährleistet im Durchschnitt der zur betrachtenden Einsatzszenarien die bestmögliche Durchsetzungsfähigkeit und Überlebensfähigkeit (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
10. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge kann hinsichtlich der operationellen Fähigkeiten bestmöglich gewährleisten, im Verlauf des gesamten Lebenszyklus militärische Auseinandersetzungen zu gewinnen (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
11. Inwiefern wurde das Entwicklungs- als auch das technologische Aufwuchspotenzial der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle

- zur Tornado-Nachfolge berücksichtigt (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
12. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge bietet hinsichtlich Tarnkappenfähigkeit und Signaturreduzierung die bestmögliche Option (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 13. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge sichert die bestmögliche Beteiligung der deutschen Industrie (sogenannte Offsets) zur Stärkung der Technologie- und Industriebasis in Deutschland (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 14. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge kann eine durchgängige Verfügbarkeit sicherstellen (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 15. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge kann die bestmögliche Versorgungssicherheit über die gesamten Nutzungsdauer gewährleisten (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 16. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge bietet bezüglich der Lebenswegkosten die wirtschaftlichste Option (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 17. Wurden die Lebenszykluskosten der anfänglich zur Auswahl stehenden Modelle für die gesamte Nutzungsdauer (inklusive Wartung, Instandhaltung und Ersatzteilversorgung) berechnet?
Wenn ja, mit welchem Ergebnis (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 18. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge berücksichtigt sowohl europäische als auch industriepolitische Zukunftsplanungen und Erwartungshaltungen am besten (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 19. Welches der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge bietet die bestmögliche Zusammenarbeit mit Bündnispartnern – grundsätzlich, aber auch hinsichtlich der Kooperation bei der Ersatzteilversorgung und Wartung (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 20. Inwiefern unterscheiden sich die anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge beim Personal- als auch Organisations- und Infrastrukturbedarf (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 21. Inwiefern unterscheiden sich die anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge hinsichtlich der Nutzungsdauer (bitte begründete Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 22. Wie hoch sind die Kosten pro Flugstunde der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge (bitte Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
 - a) Wurden für die Kosten pro Flugstunde der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge eigene nationale Berechnungen durchgeführt, da die Kosten pro Flugstunde national unterschiedlich ausfallen (<https://www.bluewin.ch/de/news/schweiz/de>

r-preis-ist-deutlich-niedriger-ausgefallen-als-wir-kalkuliert-haben-786191.html)?

Wenn nein, auf welcher Grundlage wurden die Kosten pro Flugstunde angenommen?

- b) Wurden bei den Berechnungen der Kosten pro Flugstunde die unterschiedlichen Voraussetzungen und Möglichkeiten des Verhältnisses zwischen Flug- und Simulatorstunden berücksichtigt (<https://esut.de/2021/07/meldungen/28319/schweiz-f35-und-patriot/>)?
 - c) Inwiefern können prognostizierte sinkende Kosten pro Flugstunde bei den anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodellen zur Tornado-Nachfolge berücksichtigt werden?
23. Von welchen Kosten pro Flugzeug bei den anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodellen zur Tornado-Nachfolge ist das Bundesverteidigungsministerium in der Entscheidung ausgegangen (bitte Darstellung der Modelle im direkten Vergleich)?
- a) Auf welche Art und Weise wurden die Kosten pro Flugzeug durch das Bundesverteidigungsministerium abgefragt?
 - b) Welche Verbindlichkeit hatte diese Abfrage der Kosten pro Flugzeug?
 - c) Inwiefern können zukünftig sinkenden Kosten pro Flugzeug berücksichtigt werden?
 - d) Inwiefern wurden mögliche Verhandlungspositionen bei den Kosten pro Flugzeug durch das Bundesverteidigungsministerium einkalkuliert, da zum Beispiel die Schweiz bei der eigenen Kampfflugzeugentscheidung in den Verhandlungen die Kosten pro Flugzeug nicht nur deutlich reduzieren konnte, sondern auch diese Kosten durch das Foreign Military Sales (FMS)-Programm stabil halten kann (<https://www.bluewin.ch/de/news/schweiz/arnasuisse-bestaetigt-verbindlichkeit-des-kaufpreises-fuer-f-35-792759.html>)?
 - e) Inwiefern wurden die Erfahrungen der Bündnispartner berücksichtigt, die belegen, dass bei den eigenen Kampfflugzeugentscheidungen Kosten pro Flugzeug nicht nur im Rahmen der kalkulierten Kosten bleiben, sondern sogar sinken können (<https://www.bluewin.ch/de/news/schweiz/der-preis-ist-deutlich-niedriger-ausgefallen-als-wir-kalkuliert-haben-786191.html>)?
24. Welche Schlussfolgerung zieht das Bundesverteidigungsministerium aus der Anwendung der sogenannten AHP-Methode bei der aktuellen Kampfflugzeugentscheidung der Schweiz (<https://www.vbs.admin.ch/de/home/detail.news.html/vbs-internet/wissenswertes/2021/210817a.html>)?
- a) Welche Schlussfolgerungen zieht das Bundesverteidigungsministerium – insbesondere hinsichtlich der Transparenz – aus der aktuellen Kampfflugzeugentscheidung der Schweiz?
 - b) Kommt aus Sicht des Bundesverteidigungsministeriums eine derartige Anwendung auch bei Beschaffungsprojekten der Bundeswehr in Frage (bitte begründen)?
 - c) Warum führt das Bundesverteidigungsministerium keine eigene Erprobung der Kampfflugzeuge zur Nachprüfung der zur Verfügung gestellten Daten durch?
25. Würde nach Ansicht der Bundesregierung weiterhin eine Entscheidung zugunsten der F-35 als Tornado-Nachfolge das Rüstungsprojekt „Future Combat Air System“ (FCAS) gefährden (<https://www.spiegel.de/politik/de>)

utschland/tornado-flugzeuge-der-bundeswehr-die-radmuttern-werden-gar-nicht-mehr-hergestellt-a-00000000-0002-0001-0000-000170435625), da mittlerweile FCAS in die nächsten Phase übergegangen ist (<https://www.donaukurier.de/nachrichten/wirtschaft/lokalewirtschaft/Europaeisches-Kampffjet-Projekt-FCAS-geht-in-die-naechste-Phase;art1735,4787248>) (bitte begründen)?

26. Wurde die Tornado-Nachfolge zwischen Deutschland und Frankreich thematisiert?

Wenn ja, inwiefern?

27. Wurde seitens der französischen Regierung eine Forderung oder ein Wunsch zum Ausschluss eines der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge geäußert?

a) Wenn ja, inwiefern?

b) Wenn nein, welche Schlussfolgerungen zieht die Bundesregierung aus derartigen Berichten, die in zahlreichen Quellen (z. B. <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/tornado-flugzeuge-der-bundeswehr-die-radmuttern-werden-gar-nicht-mehr-hergestellt-a-00000000-0002-0001-0000-000170435625>) belegt wurde?

28. Welche Vor- und Nachteile ergeben sich aus der Auswahl eines für den Betrieb auf einen Flugzeugträger ausgelegten Kampfflugzeugs im Gegensatz zu den landgestützten Kampfflugzeugen (<https://konflikteundsicherheit.wordpress.com/2020/04/26/tornado-nachfolge-sind-f-a-18-super-hornet-ea-18-growler-wirklich-eine-optimale-loesung/>)?

29. Welche konkreten Planungen für die Zertifizierung der Nuklearen Teilhabe einer möglichen Tornado-Nachfolge existieren seitens der Bundesregierung?

30. Welche konkreten Maßnahmen zur Zertifizierung der Nuklearen Teilhabe für eine mögliche Tornado-Nachfolge sind bereits erfolgt oder beauftragt?

31. Welche Kostenschätzungen für die Zertifizierung der Nuklearen Teilhabe liegen dem Verteidigungsministerium für die anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge vor?

32. Welche Zeitpläne für die Zertifizierung der Nuklearen Teilhabe wurden für die anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge von den USA mitgeteilt?

33. Welche Schlussfolgerungen zieht das Bundesverteidigungsministerium daraus, dass die F-18 weder für die Nukleare Teilhabe zertifiziert ist, noch von den USA für diese Rolle genutzt wird?

34. Welche Schlussfolgerung zieht das Bundesverteidigungsministerium daraus, dass die F-35 aufgrund der Entscheidungen von mehreren Bündnispartnern grundsätzlich bereits für die Nukleare Teilhabe zertifiziert wird (<https://www.swp-berlin.org/publikation/tornado-nachfolge-sonderweg-mit-tuecken>)

a) Wie hoch wären Zeit- und Kostenersparnisse für die Zertifizierung der Nuklearen Teilhabe bei der F-35 im Vergleich zu den anderen anfänglich zur Auswahl stehenden Modellen für die Tornado-Nachfolge?

b) Hat es seitens der Bundesregierung Gespräche hinsichtlich der Zertifizierung der Nuklearen Teilhabe mit Bündnispartnern in Europa gegeben, die sich ebenfalls an der Nuklearen Teilhabe beteiligen?

Wenn ja, mit welchem Inhalt und Ergebnis?

Wenn nein, warum haben solche Gespräche nicht stattgefunden?

- c) Wurden seitens europäischer Bündnispartner, die sich an der Nuklearen Teilhabe beteiligen, Kooperationsangebote hinsichtlich der anfänglich zur Auswahl stehenden Kampfflugzeugmodelle zur Tornado-Nachfolge unterbreitet?

Wenn ja, inwiefern?

Wenn nein, warum wird auf solche Möglichkeiten zur Synergie zwischen den europäischen Streitkräften verzichtet?

35. Wie gestaltet sich die aktuelle Fachaufsicht und Projektsteuerung durch die Arbeitsgruppe (AG TOR-NF) im Bundesverteidigungsministerium (<https://www.behörden-spiegel.de/2021/01/19/arbeitsgruppe-tornado-nachfolge/>)?
- a) Welche Personen sind für welche Aufgaben in der Arbeitsgruppe vertreten?
- b) Wie viele Treffen der Arbeitsgruppe haben mit welchem Inhalt stattgefunden?
- c) Welche Maßnahmen sind seitens der Arbeitsgruppe zur Vorbereitung der parlamentarischen Beratung zur Beschaffung der Tornado-Nachfolge erfolgt?
- d) Welche Arbeitsschritte sind seit dem fachlichen Vorschlag zur Tornado-Nachfolge innerhalb und außerhalb dieser Projektgruppe erfolgt?
- e) Warum ist eine Fachaufsicht und Projektsteuerung durch die Arbeitsgruppe außerhalb der regulären Abläufe des Bundesverteidigungsministeriums notwendig?
36. Wann muss eine Entscheidung, inklusive Vertragsschluss, getroffen werden, damit nach derzeitigem Stand die militärischen Fähigkeiten, die aktuell vom Kampfflugzeug Tornado wahrgenommen werden, unterbrechungsfrei gewährleistet werden können?
37. Ist weiterhin ein Zulauf und eine Indienststellung eines Nachfolgemusters ab dem Jahr 2025 vorgesehen (Bundestagsdrucksache 19/9353)?
38. Auf welcher haushälterischen Grundlage plant die Bundesregierung, den Tornado zu ersetzen (bitte angeben, mit welchem Finanzvolumen, ab wann, in welchen Jahresschritten mit welchen Stückzahlen)?
39. Mit welcher zukünftigen durchschnittlichen Verfügbarkeit rechnet die Bundesregierung beim Kampfflugzeug Tornado bis zur Ausmusterung?

Berlin, den 1. September 2021

Christian Lindner und Fraktion

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.

Vorabfassung - wird durch die lektorierte Version ersetzt.