

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Carina Konrad,
Dr. Gero Clemens Hocker, Frank Sitta, weiterer Abgeordneter und
der Fraktion der FDP
– Drucksache 19/2820 –**

Vollzug von Tier- und Verbraucherschutzrecht

Vorbemerkung der Fragesteller

Die Bundesministerin für Ernährung und Landwirtschaft Julia Klöckner hat jüngst darauf hingewiesen, dass beim Vollzug und der Durchsetzung des Tierschutzrechts nicht privatrechtliche Organisationen gefragt seien, sondern die Länder bzw. deren Veterinärbehörden: „Wir müssen genau hinschauen, wie die Tierschutzkontrollen ausgestaltet sind: Gibt es genug Kontrolleure, die streng genug prüfen?“ (siehe: Topagrar, 23. Mai 2018, www.topagrar.com/news/Home-top-News-Kloeckner-Strengere-Kontrollen-ja-aber-nicht-per-Selbstjustiz-9186873.html). Diese Äußerung deckt sich mit der tierschutzrechtlichen Haltung der FDP in Bund und Ländern. Es stellt sich jedoch die Frage, in welchem Maße die Länder ihren Pflichten bei der Ausstattung der Veterinärverwaltungen nachkommen. Vor diesem Hintergrund soll die vorliegende Kleine Anfrage klären, ob die für den Vollzug des Tierschutz- und Verbraucherschutzrechts zuständigen Länder ihre rechtsverbindlichen Aufgaben gemäß der Kontrollverordnung der Europäischen Union (Verordnung [EG] Nr. 882/2004) in der gebotenen Weise ausüben und über „ausreichendes und entsprechend qualifiziertes und erfahrenes Personal sowie über adäquate Einrichtungen und Ausrüstungen zur ordnungsgemäßen Wahrnehmung ihrer Aufgaben verfügen“ (Verordnung [EG] Nr. 882/2004, Artikel 11).

1. Welche Richtlinien und Verordnungen der Europäischen Union bzw. nationalen Umsetzungen von Richtlinien und Verordnungen der Europäischen Union sowie darüber hinausgehenden bundesrechtlichen und, sofern der Bundesregierung bekannt, landesrechtlichen Vorgaben haben in den vergangenen 15 Jahren jeweils zu zusätzlichen Pflichtaufgaben für die unteren Verbraucherschutz- und Veterinärbehörden geführt (Auflistung jeweils mit Datum des Inkrafttretens)?

Die Überwachung der Einhaltung lebensmittelrechtlicher und futtermittelrechtlicher Vorschriften sowie der Bestimmungen über Tiergesundheit und Tierschutz in Deutschland ist nach der föderalen Ordnung des Grundgesetzes insgesamt Aufgabe der Länder. Sie führen die entsprechenden Vorschriften nach Artikel 83 GG

als eigene Angelegenheit aus, ungeachtet dessen, ob es sich um unmittelbar anwendbare Vorschriften der EU oder Bundesrecht handelt. Einen umfassenden Überblick über die Gesamtheit der in den jeweiligen Bereichen geltenden Vorschriften geben die einschlägigen Textsammlungen (z. B. Meyer, Lebensmittelrecht, Textsammlung). Der Bundesregierung liegen keine Kenntnisse darüber vor, inwieweit zusätzliche Aufgaben durch landesrechtliche Regelungen an untere Verbraucherschutz- und Veterinärbehörden übertragen worden sind.

Zur Vereinheitlichung des Vollzugs tierschutzrechtlicher Regelungen hat die Arbeitsgruppe Tierschutz (AGT) der Länderarbeitsgemeinschaft Verbraucherschutz (LAV) umfangreiche Handbücher erarbeitet, die Vollzugshinweise für die zuständigen Behörden zur Beurteilung der rechtskonformen Umsetzung der einschlägigen tierschutzrechtlichen Regelungen bei der Haltung, der Betäubung und Tötung sowie beim Transport von Tieren geben. Das im Geschäftsbereich des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) angesiedelte Friedrich-Loeffler-Institut stellt diese Handbücher im Auftrag der AGT auf seinen Internetseiten zum Download zur Verfügung.

2. Sind im Rahmen des von der Bundesregierung geplanten staatlichen Tierwohllabels (vgl. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, Zeilen 3967 bis 3974) zusätzliche Aufgaben für die Veterinärbehörden der Länder vorgesehen, beispielsweise bei der Verifizierung von Ergebnissen privater Audits, oder plant die Bundesregierung, die Tierwohlfertifizierung mit staatlichem Siegel einem vollends privatwirtschaftlichen Kontrollregime zu überlassen?

Im Rahmen des von der Bundesregierung geplanten Tierwohllabels (im Koalitionsvertrag bezeichnet als Tierwohllabel) sind keine zusätzlichen Aufgaben für die Veterinärbehörden der Länder vorgesehen. Der Entwurf eines Gesetzes zur Einführung und Verwendung eines Tierwohllabels (Tierwohllabelgesetz – TierWKG) befindet sich derzeit in der Ressortabstimmung sowie in der Länder- und Verbändebeteiligung. Nach dem Entwurf des Tierwohllabelgesetzes sollen Kontrollstellen, die vom Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL) zugelassen werden, kontrollieren, ob die Anforderungen an die Verwendung des Tierwohllabels eingehalten werden. Das BVL überwacht die Tätigkeit der Kontrollstellen. Einzelheiten zu den Kontrollen sind im Gesetzentwurf geregelt, der den Fraktionen im Deutschen Bundestag bereits übermittelt wurde.

3. Welche weiteren gesetzlichen Pflichtaufgaben könnten aus Sicht der Bundesregierung in den kommenden Jahren auf die unteren Verbraucherschutz- und Veterinärverwaltungen zukommen (z. B. als Konsequenz des aktuellen Arbeitsprogrammes der Europäischen Kommission oder des Koalitionsvertrags zwischen CDU, CSU und SPD)?

Mit der Verordnung (EU) 2017/625 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. März 2017 werden amtliche Kontrollen und andere amtliche Tätigkeiten zur Gewährleistung der Anwendung des Lebens- und Futtermittelrechts und der Vorschriften über Tiergesundheit und Tierschutz, Pflanzengesundheit und Pflanzenschutzmittel umfangreich neu geregelt. Diese Verordnung ist in allen ihren Teilen verbindlich und gilt – sofern in ihrem Artikel 167, Absatz 2 bis 4 nicht anders bestimmt ist – unmittelbar in jedem Mitgliedstaat ab dem 14. Dezember 2019. Die EU-Kommission wird in dieser Verordnung ermächtigt, zahlreiche delegierte und Durchführungs-Rechtsakte zu erlassen, die von den zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten (in Deutschland den Ländern) dann zu beachten sind.

4. Inwieweit unterscheiden sich die Veterinärverwaltungen der 16 Länder nach Kenntnis der Bundesregierung hinsichtlich ihrer Verwaltungsstruktur, insbesondere mit Blick auf Behördenebenen, Dienstverhältnisse bei Ländern und Kreisen sowie entsprechende Mittelzuweisungen der Länder an die Kreise im Sinne des Konnexitätsprinzips?

Nach der föderalen Ordnung des Grundgesetzes erfolgen die amtlichen Kontrollen in den Bereichen der Lebensmittelsicherheit, Futtermittelsicherheit, Tiergesundheit und Tierschutz durch die zuständigen Behörden der Länder. Diese entscheiden in eigener Verantwortung über die zugrundeliegenden Strukturen sowie die personelle und finanzielle Ausstattung der zuständigen Veterinärverwaltungen. Detaillierte Informationen über die Verwaltungsstrukturen der Veterinärverwaltungen der Länder liegen der Bundesregierung nicht vor.

5. Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung in den vergangenen 15 Jahren die personelle Ausstattung der Veterinärverwaltungen in den 16 Ländern entwickelt (bitte Anzahl von Beamten und Beschäftigten jeweils für Land und Kalenderjahr insgesamt sowie gestaffelt nach mittlerem, gehobenem und höheren Dienst tabellarisch angeben)?

Für die Erstellung und Aktualisierung des Länderprofils von Deutschland durch die Europäische Kommission (KOM) wurden von den Ländern die in Tabelle 1 aufgeführten Personalzahlen in den Bereichen Lebensmittel, Futtermittel, Tiergesundheit, Tierschutz sowie Pflanzengesundheit übermittelt.

Tabelle 1: Personal der Länder in den Bereichen Lebensmittel, Futtermittel, Tiergesundheit, Tierschutz sowie Pflanzengesundheit (in Vollzeitäquivalenten) aus den Länderprofilen der Jahre 2008, 2010, 2013 und 2017

Land	Jahr			
	2008	2010	2013	2017
Baden-Württemberg	1100	1100	1200	1 200
Bayern	2580	2580	1 142 (+1 341 Stellen*)	1 141 (+1 292 Stellen*)
Berlin	193	193	432	382
Brandenburg	817	817	817	535 (+567 Stellen*)
Bremen	-	-	146	155
Hamburg	253	253	251	285
Hessen	916	916	928	938
Mecklenburg-Vorpommern	-	-	444	444
Niedersachsen	1260	1260	1 377 (+1 110 Stellen*)	2 129 (+345 Stellen*)
Nordrhein-Westfalen	2533	2533	2 528	2 594
Rheinland-Pfalz	680	680	666	660
Saarland	105	105	105	105
Sachsen	415	415	439	447
Sachsen-Anhalt	396	396	396	483
Schleswig-Holstein	404	404	404	404
Thüringen	641	641	526	494
TOTAL	12 293	12 293	14 252**	14 600**

* amtliche Tierärzte und Fachassistenten; bei dieser Berufsgruppe ist eine Angabe in Vollzeitäquivalenten nicht möglich.

** enthält auch amtliche Tierärzte und Fachassistenten in Niedersachsen, Bayern und Brandenburg.

6. Wie stellt sich nach Kenntnis der Bundesregierung in den 16 Ländern aktuell rein rechnerisch, das heißt unabhängig von der risikobezogenen Durchführung der Betriebskontrollen und regionaler Unterschiede, jeweils das Verhältnis zwischen dem Personal der Veterinärverwaltungen und der jeweiligen Zahl der kontrollpflichtigen Betriebe dar (bitte tabellarische Übersicht erstellen)?

Die Länder übermitteln dem Bund Daten für die Erstellung eines Mehrjährigen Nationalen Kontrollplans (MNKP) und zur jährlichen Berichterstattung an die EU-Kommission gemäß den Artikeln 41 bis 44 der Verordnung (EG) Nr. 882/2004. Der Jahresbericht der Bundesrepublik Deutschland besteht aus den integrierten Jahresberichten der 16 Länder und einem länderübergreifenden Rahmenbericht.

Die Gesamtzahl der registrierten Betriebe, die der Lebensmittelüberwachung unterliegen, lag demnach im Jahr 2016 bei über 1,2 Millionen (Tabelle 2). Bezüglich des Personals der Länder in den Bereichen Lebensmittel, Futtermittel, Tiergesundheit, Tierschutz sowie Pflanzengesundheit wird auf die Antwort zu Frage 5 verwiesen.

Tabelle 2: Gesamtzahl der registrierten Betriebe, die der Lebensmittelüberwachung unterliegen, aufgeschlüsselt auf alle Bundesländer (2016)

Bundesland	Zahl der Betriebe						
	Erzeuger (Primär- produk- tion)	Hersteller und Abpacker	Vertriebs- unternehmer und Transporteure	Einzel- handel	Dienst- leistungs- betriebe	Hersteller auf Einzel- handelsstufe	Gesamt
Brandenburg	6.609	628	486	7.937	15.952	2.078	33.690
Berlin	421	643	2.876	19.305	30.521	910	54.676
Baden- Württemberg	65.216	3.427	4.148	52.634	96.500	16.842	238.767
Bayern	50.536	4.864	6.583	63.097	98.786	16.311	240.177
Bremen	29	163	426	2.728	3.831	205	7.382
Hessen	2.714	1.236	1.763	20.046	37.819	4.536	68.114
Hamburg	545	310	1.354	5.041	9.920	443	17.613
Mecklenburg- Vorpommern	3.368	434	431	5.991	12.558	1.891	24.673
Niedersachsen	16.115	1.684	1.726	25.598	41.160	4.529	90.812
Nordrhein- Westfalen	22.336	2.915	4.953	56.399	87.914	9.078	183.595
Rheinland-Pfalz	27.464	1.974	1.255	15.733	32.827	6.820	86.073
Schleswig-Hol- stein	12.368	834	894	10.081	17.346	2.029	43.552
Saarland	205	205	208	2.625	5.986	586	9.815
Sachsen	15977	1.025	740	14.565	25.187	3.425	60.919
Sachsen-Anhalt	4.320	415	444	7.981	13.432	1.763	28.355
Thüringen	2.145	544	455	8.310	15.981	2.541	29.976
Gesamt	230.368	21.301	28.742	318.071	545.720	73.987	1.218.189

7. Wie stellte sich in den Jahren seit Inkrafttreten der Pflicht zum „EU-Bericht Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG“ im Jahr 2009 in den 16 Ländern jeweils das Verhältnis von kontrollpflichtigen Betrieben, kontrollierten Betrieben und Betrieben ohne Beanstandung insgesamt sowie im Einzelnen bei Rindern (ohne Kälber), Schafen, Ziegen, Hausgeflügel, Laufvögeln, Enten, Gänsen, Pelztieren, Truthühnern, Legehennen (differenziert nach Freilandhaltung, Bodenhaltung, ausgestalteten und nicht ausgestalteten Käfigen), bei Kälbern und bei Schweinen dar (bitte tabellarische Übersicht erstellen)?

Die Angaben für die Jahre 2009 bis 2017 können den als Anlage beigefügten Tabellen 3 bis 12 entnommen werden. Für das Jahr 2018 liegen der Bundesregierung noch keine Daten vor.

8. In welcher Regelmäßigkeit werden demnach kontrollpflichtige Betriebe in den 16 Ländern aktuell jeweils rein rechnerisch, das heißt unabhängig von der risikobezogenen Durchführung der Betriebskontrollen und regionaler Unterschiede, tatsächlich kontrolliert (bitte die durchschnittlichen Kontrollintervalle je Betrieb für alle 16 Länder in Jahren angeben)?

Die nachfolgende Tabelle 13 stellt die durchschnittlichen, statistisch abgeleiteten Kontrollintervalle je Betrieb in den Bundesländern auf Basis der Daten der Nutztierkontrollen nach der Entscheidung 2006/778/EG in den Jahren 2009 bis 2017 dar. Die durchschnittliche Betriebszahl in den Jahren 2009 bis 2017 wird zur Verdeutlichung der regional unterschiedlichen Strukturen in der Tabelle mitdargestellt. Es ist zu beachten, dass bei dieser Darstellung weitere Faktoren (z. B. Ergebnis der jeweiligen Risikobewertung der Betriebe) in den verschiedenen Bundesländern keine Berücksichtigung finden. Auch ist durch die stark unterschiedlichen Betriebsgrößen keine Aussage darüber möglich, wie viele Tiere durch die Kontrollen jeweils erreicht wurden. Vor diesem Hintergrund ist ein sinnvoller Vergleich der Daten aus der Sicht der Bundesregierung nicht möglich.

Tabelle 13: Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG – Durchschnittliches Kontrollintervall je Betrieb in Jahren

Bundesland	Kontrollintervall in Jahren	Anzahl kontrollpflichtiger Betriebe
Baden-Württemberg	19,3	82.698
Bayern	48,1	147.791
Berlin	2,6	167
Brandenburg	16,4	16.198
Bremen	7,9	489
Hamburg	7,3	467
Hessen	13,8	45.708
Mecklenburg-Vorpommern	19,6	23.692
Niedersachsen	21	95.054
Nordrhein-Westfalen	14,7	75.605
Rheinland-Pfalz	15,5	19.769
Saarland	7,3	1.734
Sachsen	9,9	38.924
Sachsen-Anhalt	24,4	51.058
Schleswig-Holstein	37,3	39.752
Thüringen	9,5	2.918

9. Bewertet die Bundesregierung es im Sinne der Kontrollverordnung der Europäischen Union (Verordnung [EG] Nr. 882/2004) als ausreichend und angemessen, wenn jeder einzelne kontrollpflichtige Betrieb beispielsweise im Durchschnitt alle 15 Jahre inspiziert wird?
10. Wenn nein, welchen Richtwert zur Regelmäßigkeit von Betriebskontrollen legt die Bundesregierung den 16 Ländern im Sinne eines Mindeststandards nahe?

Die Fragen 9 und 10 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Für die Gewährleistung von Kontrollen, die den Vorgaben der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 entsprechen, sind die Behörden der Länder zuständig. Diese legen fest, welche Kontrollen sie für ausreichend und angemessen halten, um die Einhaltung der Anforderungen sicherzustellen. Welche Kontrollfrequenz angemessen und erforderlich ist, hängt von verschiedenen Faktoren ab, u. a. vom Ergebnis der Risikobewertung, und kann daher nur von den zuständigen Behörden der Länder beurteilt werden.

11. Welche Vorgaben oder Richtwerte der Europäischen Kommission sind der Bundesregierung diesbezüglich bekannt?

Die amtlichen Kontrollen sind regelmäßig durchzuführen. Ihre Häufigkeit richtet sich nach der jeweiligen Risikobewertung des Tier haltenden Betriebes. Die Kriterien, die für die risikobasierte Auswahl der Betriebe zu Grunde zu legen sind (z. B. festgestellte Risiken, bisheriges Verhalten des verantwortlichen Unternehmers), finden sich in Artikel 3 der Verordnung (EG) Nr. 882/2004. Darüber hinaus liegen der Bundesregierung keine Erkenntnisse zu Vorgaben oder Richtwerten der Europäischen Kommission vor.

12. Wie setzen die 16 Länder jeweils nach Kenntnis der Bundesregierung im Rahmen des „Mehrjährigen Nationalen Kontrollplans“ die Vorgaben der Kontrollverordnung der Europäischen Union (Verordnung [EG] Nr. 882/2004) zur Risikoanalyse und zur risikoorientierten Schwerpunktbildung bei den Betriebskontrollen um?

Im Lebensmittelbereich werden zur Durchführung der amtlichen Kontrolle nach Artikel 3 Absatz 1 der Verordnung (EG) Nr. 882/2004 die zu kontrollierenden Betriebe zunächst in Risikokategorien oder, soweit es sich um Betriebe oder Anlagen, die mit tierischen Nebenprodukten oder deren Folgeprodukten umgehen oder Futtermittelbetriebe handelt, in Risikobetriebsarten eingestuft und die Kontrollhäufigkeit (Risikoklasse) dieser Betriebe bestimmt. Dazu stufen die zuständigen Behörden auf Grundlage des risikoorientierten Beurteilungssystems gemäß § 6 AVV RÜb in Verbindung mit den dort genannten Anlagen 1a, 1b und 1c die Betriebe risikoorientiert ein und legen die Kontrollhäufigkeit der Betriebe fest. Dieses Konzept wurde im Jahr 2007 durch die AVV RÜb in Kraft gesetzt und in allen Bundesländern umgesetzt.

Für den Bereich des Tierschutzes und der Tiergesundheit wird auf die Antwort zur Frage 9 verwiesen.

13. Welche Betriebs- bzw. Haltungsformen werden in den einzelnen Ländern jeweils besonders häufig kontrolliert und aus welchen risikoorientierten Erwägungen (bitte gegebenenfalls besonders häufige Beanstandungsgründe angeben)?

Auf die Antwort zu den Fragen 7, 9, 10 und 11 wird verwiesen.

14. Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung in den vergangenen 15 Jahren gemäß den polizeilichen Kriminalstatistiken in den einzelnen Ländern die Zahl der tierhaltungs- bzw. tier(schutz-)rechtlich motivierten Straftaten entwickelt?
15. Um welche Delikte handelte es sich nach Kenntnis der Bundesregierung jeweils (bitte die Häufigkeiten nach Gewaltdelikten; Volksverhetzungsdelikten nach §§ 130, 131 Strafgesetzbuch (StGB); Hausfriedensbruch nach § 123 StGB, Störung des öffentlichen Friedens § 126 StGB; Nötigung/Bedrohung nach §§ 240, 241 StGB; Beleidigungsdelikten nach §§ 185 ff. StGB; Sachbeschädigungsdelikten nach §§ 303 ff. StGB und Verstößen gegen das Versammlungsgesetz tabellarisch angeben)?

Die Fragen 14 und 15 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Der Bundesregierung liegen folgende Zahlen über die Entwicklung von Straftaten nach dem Tierschutzgesetz auf Bundesebene seit dem Jahr 2009* vor:

Tabelle 14: Entwicklung von Straftaten nach dem Tierschutzgesetz auf Bundesebene

Jahr	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Anzahl Fälle	6 412	6.521	6.584	6.570	6.573	6.719	6.774	6.527	6.184

(Quelle: Bundeskriminalamt, siehe auch unter <https://www.bka.de>)

Weitere Erkenntnisse dazu sowie Erkenntnisse über Straftaten, die tierhaltungs- bzw. tier(schutz-)rechtlich motiviert gegenüber Tierhaltern begangen worden sind, liegen der Bundesregierung nicht vor.

16. Was unternimmt die Bundesregierung, um den 16 Ländern die im Begründungstext zitierte Haltung der Bundeslandwirtschaftsministerin näher zu bringen und, sofern erforderlich, auf entsprechende finanzielle, personelle oder organisatorische Stärkungen der Veterinärverwaltungen durch die zuständigen Länder hinzuwirken, damit der Vollzug geltenden Tier- und Verbraucherschutzrechts gewährleistet wird?

Grundsätzlich sind die Länder für den Vollzug des geltenden Tier- und Verbraucherschutzrechts zuständig und müssen sicherstellen, dass die Veterinärverwaltungen mit den entsprechenden finanziellen, personellen und organisatorischen Mitteln ausgestattet sind, um die Aufgaben zu erfüllen. Der Bund unterstützt koordinierend die Maßnahmen der Länder, zum Beispiel durch die vom Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL) im Auftrag der Bundesländer geführte Zentralstelle „Kontrolle der im Internet gehandelten Erzeugnisse des LFGB und Tabakerzeugnisse“ (G@ZIELT), sowie durch die Gesamtkoordinierung des MNKP.

* In den polizeilichen Kriminalstatistiken werden die Straftaten nach dem Tierschutzgesetz vor dem Jahr 2009 nicht gesondert aufgeführt.

Anlage

Antwort zu Frage 7:

Tabelle 3: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG in den Jahren 2009 bis 2017 (insgesamt)

	Betriebe	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	39.824	42.477	43.873	39.791	39.816	38.741	36.229	39.143	37.876
	Kontrollierte Betriebe	883	1.200	1.014	938	1053	1.130	1.063	1.104	1208
	Betriebe ohne Beanstandung	598	842	606	591	668	861	769	868	799
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	607	800	784	792	233	244	221	252	269
	Kontrollierte Betriebe	74	95	97	105	46	46	50	30	36
	Betriebe ohne Beanstandung	73	93	93	102	45	45	49	26	34
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	110.119	99.617	98.790	98.382	99.234	89.636	87.384	86.565	85.756
	Kontrollierte Betriebe	4.236	4.442	3.990	4.471	6.071	4.392	4.152	4.407	4487
	Betriebe ohne Beanstandung	3.199	3.193	2.786	3.286	4090	3.103	3.015	3.270	3161
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe	580	563	529	429	407	482	445	477	492
	Kontrollierte Betriebe	38	35	80	77	60	62	65	102	42
	Betriebe ohne Beanstandung	34	30	72	71	53	50	48	88	31
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	84.297	79.435	83.260	82.020	75.420	72.327	67.662	68.131	67895
	Kontrollierte Betriebe	4.349	5.028	4.599	5.050	5.706	5.054	5.706	5.423	5470
	Betriebe ohne Beanstandung	3.532	4.215	3.759	4.041	4.444	4.136	4.813	4.670	4610
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	58.893	49.276	47.357	45.167	45.752	44.275	40.476	43.421	36758
	Kontrollierte Betriebe	4.242	3.166	2.572	3.001	3407	3.628	2.905	3.642	3355
	Betriebe ohne Beanstandung	3.320	2.296	2.007	2.145	2569	2.840	2.257	2.524	2541
Rheinland-Pfalz	Kontrollpflichtige Betriebe	31.397	25.103	23.830	20.469	17.529	15.725	14.376	14.812	14682
	Kontrollierte Betriebe	1.659	1.419	1.352	1.065	1220	1.206	1.125	1.185	1242
	Betriebe ohne Beanstandung	1.351	1.158	1.086	813	947	905	920	955	949
Baden-Württemberg	Kontrollpflichtige Betriebe	96.303	97.231	87.569	82.056	79.897	81.773	77.170	70.595	71688
	Kontrollierte Betriebe	3.955	4.052	3.676	3.881	4.650	4.452	5.063	4.718	4171
	Betriebe ohne Beanstandung	2.903	2.717	2.740	2.978	3.447	3.416	4.083	3.743	3123
Bayern	Kontrollpflichtige Betriebe	150.550	165.985	160.033	155.095	148.891	144.132	137.632	136.316	131487
	Kontrollierte Betriebe	4.058	3.527	3.053	2.703	3.065	2.924	2.706	2.895	2712
	Betriebe ohne Beanstandung	3.560	2.929	2.431	2.148	2413	2.398	2.251	2.413	2136
Saarland	Kontrollpflichtige Betriebe	1.061	1.243	1.204	1.860	1802	2.161	2.205	2.080	1992
	Kontrollierte Betriebe	203	153	250	290	250	146	329	274	232
	Betriebe ohne Beanstandung	188	130	200	231	228	136	223	212	182
Berlin	Kontrollpflichtige Betriebe	12	126	292	76	152	54	321	172	294
	Kontrollierte Betriebe	12	81	139	44	67	27	49	82	72
	Betriebe ohne Beanstandung	11	76	91	43	62	26	44	76	47
Mecklenburg-Vorpommern	Kontrollpflichtige Betriebe	26.725	32.027	18.947	32.675	31.045	33.657	9.591	18.862	9696
	Kontrollierte Betriebe	1.192	1.233	1.282	1.114	1420	1.264	829	1.773	778
	Betriebe ohne Beanstandung	1.030	1.008	1.095	915	1127	1.026	715	1.557	655
Brandenburg	Kontrollpflichtige Betriebe	17.776	14.953	11.842	9.837	10.063	9.015	32.807	19.675	19818
	Kontrollierte Betriebe	926	832	854	850	751	950	1.155	1.385	1208
	Betriebe ohne Beanstandung	811	742	729	761	662	772	952	1.232	1031

	Betriebe	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sachsen-Anhalt	Kontrollpflichtige Betriebe	55.408	51.925	50.549	49.298	49.536	50.155	46.450	52.574	53630
	Kontrollierte Betriebe	2.353	2.048	2.110	2.051	1916	1.971	1.812	2.580	1983
	Betriebe ohne Beanstandung	2.287	1.950	2.034	1.964	1785	1.852	1.638	2.396	1810
Sachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	63.139	42.031	38.897	42.492	40.634	32.758	31.795	31.138	27430
	Kontrollierte Betriebe	8.219	4.495	4.077	3.800	3.265	2.870	3.217	2.903	2658
	Betriebe ohne Beanstandung	7.927	4.142	3.672	3.287	2937	2.727	2.960	2.717	2441
Thüringen	Kontrollpflichtige Betriebe	2.935	2.982	2.966	3.007	2.968	2.941	2.878	2.818	2763
	Kontrollierte Betriebe	322	409	358	278	352	311	263	276	191
	Betriebe ohne Beanstandung	316	387	341	257	333	300	230	235	168

Tabelle 4: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2009 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hüh- ner
		Frei- land- haltung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Schleswig- Holstein	Kontrollpflich- tige Betriebe	544	322	25	7	8.287	4.117	9.633	5.285	1.974	5.092	60	2.558	1.653	2	265
	Kontrollierte Betriebe	19	51	11	7	212	133	260	87	34	33	5	9	15	2	5
	Betriebe ohne Beanstandung	19	50	11	5	125	108	142	51	25	31	5	8	11	2	5
Hamburg	Kontrollpflich- tige Betriebe	1	1		1	59	22	103	73	31	265		24	27		
	Kontrollierte Betriebe				1	12	6	27	14	4	6		1	3		
	Betriebe ohne Beanstandung				1	12	6	27	13	4	6		1	3		
Nieder- sachsen	Kontrollpflich- tige Betriebe	9.124	3.064	48	119	15.542	20.354	23.741	12.714	5.012	9.397	24	5.806	3.886	8	1.280
	Kontrollierte Betriebe	157	124	33	47	543	981	1.002	314	136	440	10	143	116	1	189
	Betriebe ohne Beanstandung	137	110	27	25	392	663	741	223	105	381	9	122	99	0	165
Bremen	Kontrollpflich- tige Betriebe		1			89	3	24	52	32	309		32	32		6
	Kontrollierte Betriebe		1			11	1	3	11	4	3		1	3		0
	Betriebe ohne Beanstandung		1			10	1	2	10	4	3		1	2		
Nordrhein- Westfalen	Kontrollpflich- tige Betriebe	1.881	566	127	30	7.727	16.082	17.286	14.355	3.778	14.244	21	3.829	3.674	8	689
	Kontrollierte Betriebe	109	210	76	23	684	891	1.391	351	131	208	10	60	66	3	136
	Betriebe ohne Beanstandung	102	182	62	18	549	637	1.175	276	108	193	6	55	58	3	108
Hessen	Kontrollpflich- tige Betriebe	2.193	1.024	22	51	7.030	12.051	10.132	6.728	3.395	10.956	82	2.735	1.907	5	582
	Kontrollierte Betriebe	41	57	14	27	633	704	1.044	807	353	380	4	84	70	3	21
	Betriebe ohne Beanstandung	38	53	13	20	474	527	804	602	333	320	3	63	54	3	13
Rheinland- Pfalz	Kontrollpflich- tige Betriebe	1.980	2.010	13	4	4.286	3.040	5.432	3.933	1.745	6.163	25	1.224	1.199	0	343
	Kontrollierte Betriebe	78	87	13	3	276	353	308	216	68	127	10	49	61	0	10
	Betriebe ohne Beanstandung	74	65	13	2	174	306	290	161	50	98	6	46	57	0	9
Baden- Württem- berg	Kontrollpflich- tige Betriebe	4.817	3.488	45	45	16.274	18.115	23.646	9.365	6.679	8.294	58	3.123	1.802	1	551
	Kontrollierte Betriebe	125	200	7	12	809	436	1.386	428	261	119	9	64	44	11	44
	Betriebe ohne Beanstandung	112	161	5	6	527	324	1.056	282	206	101	6	35	32	9	41
Bayern	Kontrollpflich- tige Betriebe	83	1.250	13	28	58.117	13.901	64.550	5.034	2.705	1.201	33	1.949	1.100	4	582
	Kontrollierte Betriebe	421	235	11	24	1.122	415	1.270	160	107	165	2	36	75	4	11
	Betriebe ohne Beanstandung	410	221	10	16	880	362	1.147	139	97	158	2	34	70	4	10
Saarland	Kontrollpflich- tige Betriebe	3	17	2		705	81	107	115	19		1	9	2		
	Kontrollierte Betriebe	3	8	1		52	17	40	49	33						
	Betriebe ohne Beanstandung	3	8	1		49	15	38	45	29						

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trut- hühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Berlin	Kontrollpflichtige Betriebe		3			6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kontrollierte Betriebe		3			6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Betriebe ohne Beanstandung		2			6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mecklenburg-Vorpommern	Kontrollpflichtige Betriebe	53	22			1.488	2.414	2.515	4.153	1.018	11.511	63	2.487	827	2	172
	Kontrollierte Betriebe	41	20			206	155	212	143	55	196	23	68	24	2	47
	Betriebe ohne Beanstandung	41	18			183	128	187	112	38	184	18	60	16	2	43
Brandenburg	Kontrollpflichtige Betriebe	93	52	1	5	2.272	2.324	3.985	3.235	1.178	2.704	73	1.262	457	3	132
	Kontrollierte Betriebe	19	27	1	3	237	148	282	65	28	25	6	55	18		12
	Betriebe ohne Beanstandung	19	25	1	3	204	130	246	55	25	21	6	49	16		11
Sachsen-Anhalt	Kontrollpflichtige Betriebe	29	17	2	8	2.035	4.736	3.470	6.480	2.179	25.973	88	7.449	2.433	3	506
	Kontrollierte Betriebe	21	16	2	3	328	309	366	288	83	665	17	117	78	2	58
	Betriebe ohne Beanstandung	21	16	2	3	320	278	359	274	82	661	17	116	78	2	58
Sachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	4.757	393	6	4	5.438	4.975	7.829	15.099	4.189	11.773	76	5.526	2.471	8	595
	Kontrollierte Betriebe	503	62	5	3	1.629	892	1.681	1.174	369	936	27	489	349	2	98
	Betriebe ohne Beanstandung	488	59	5	3	1.580	865	1.615	1.113	344	919	26	471	340	2	97
Thüringen	Kontrollpflichtige Betriebe	26	26	3		696	422	1.141	315	129	46	12	47	52		20
	Kontrollierte Betriebe	11	14	1		86	69	82	30	10	9		3	4		3
	Betriebe ohne Beanstandung	11	14	1		85	67	81	28	10	9		3	4		3

Tabelle 5: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2010 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Haus- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Schleswig- Holstein	Kontrollpflich- tige Betriebe	574	1.150	23	0	8.035	3.925	9.263	5.266	1.994	6.932	84	2.898	2.028	2	303
	Kontrollierte Be- triebe	35	73	11	0	268	149	361	178	38	50	4	9	16	2	6
	Betriebe ohne Beanstandung	31	65	10	0	175	119	212	124	31	42	4	8	13	2	6
Hamburg	Kontrollpflich- tige Betriebe	4	1			59	23	122	102	44	375	2	32	36	0	0
	Kontrollierte Be- triebe	3	1			13	3	34	16	2	16		3	4		
	Betriebe ohne Beanstandung	3	1			12	3	33	16	2	16		3	4		
Nieder- sachsen	Kontrollpflich- tige Betriebe	5.769	2.994	168		14.540	20.167	23.411	11.963	5.107	4.969	26	5.405	3.751	5	1.342
	Kontrollierte Be- triebe	102	142	36		614	792	1.141	333	128	435	2	90	78	2	547
	Betriebe ohne Beanstandung	94	131	31		498	463	815	232	99	356	1	72	59	1	341
Bremen	Kontrollpflich- tige Betriebe		1			87	3	24	50	32	300		30	30		6
	Kontrollierte Be- triebe		1			6	1	5	12	3	3		1	3		
	Betriebe ohne Beanstandung		1			5	1	4	12	3	2		0	2		
Nordrhein- Westfalen	Kontrollpflich- tige Betriebe	556	783	96		7.989	15.908	15.809	10.694	3.909	15.084	27	4.095	3.692	7	786
	Kontrollierte Be- triebe	37	235	53		863	1.091	1.402	626	166	282	7	93	93	3	77
	Betriebe ohne Beanstandung	32	196	47		761	951	1.132	480	139	241	3	82	82	3	66
Hessen	Kontrollpflich- tige Betriebe	2.147	774	21	0	6.744	10.102	9.249	5.539	2.689	7.944	67	2.068	1.411	5	516
	Kontrollierte Be- triebe	33	41	6		514	352	942	572	222	365	10	46	47		16
	Betriebe ohne Beanstandung	30	32	6		360	230	632	410	168	337	6	34	35		16
Rheinland- Pfalz	Kontrollpflich- tige Betriebe	1.820	1.951	11		3.561	2.361	5.569	3.160	1.305	3.063	8	983	1.029		282
	Kontrollierte Be- triebe	35	68	10		248	180	503	185	78	65	1	13	24		9
	Betriebe ohne Beanstandung	33	66	10		192	175	394	124	59	62	1	12	21		9
Baden- Württem- berg	Kontrollpflich- tige Betriebe	4.590	4.561	31	0	15.486	17.912	21.206	9.483	7.167	10.491	55	3.449	1.991	1	808
	Kontrollierte Be- triebe	91	208	15	0	870	485	1.274	453	299	164	5	74	60		54
	Betriebe ohne Beanstandung	79	177	12	0	521	327	868	289	214	133	4	28	28		37

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Bayern	Kontrollpflichtige Betriebe	104	388	13		58.117	22.118	64.550	8.083	4.477	1.963	60	3.203	1.940	5	964
	Kontrollierte Betriebe	46	146	10		1.096	404	1.266	148	122	173	3	62	37	5	9
	Betriebe ohne Beanstandung	31	133	6		835	341	1.081	126	110	162	2	59	33	1	9
Saarland	Kontrollpflichtige Betriebe	6	17	1		705	81	107	212	101		1	9	2		1
	Kontrollierte Betriebe	6	11	1		51	5	19	51	8						1
	Betriebe ohne Beanstandung	1	3			46	5	19	47	8						1
Berlin	Kontrollpflichtige Betriebe		1			6	2	8	26	25	42		7	7		2
	Kontrollierte Betriebe		1			4	2	6	17	12	31		3	3		2
	Betriebe ohne Beanstandung					3	2	6	15	11	31		3	3		2
Mecklenburg-Vorpommern	Kontrollpflichtige Betriebe	65	22			1.545	2.636	2.604	4.552	1.189	14.778	103	3.369	966	2	196
	Kontrollierte Betriebe	51	19			284	136	331	175	35	107	13	16	12	2	52
	Betriebe ohne Beanstandung	51	18			242	109	249	129	26	95	12	15	12	2	48
Brandenburg	Kontrollpflichtige Betriebe	87	53	2		2.045	1.767	3.418	2.368	854	1.838	75	1.654	593	3	196
	Kontrollierte Betriebe	17	12			231	128	252	61	40	32	7	20	15		17
	Betriebe ohne Beanstandung	17	12			213	103	233	52	31	28	6	19	13		15
Sachsen-Anhalt	Kontrollpflichtige Betriebe	24	23	2		2.018	4.165	2.756	6.863	2.241	24.344	99	6.551	2.330	3	506
	Kontrollierte Betriebe	21	17	2		310	222	361	277	87	450	17	120	77	2	85
	Betriebe ohne Beanstandung	20	16	2		302	185	347	258	76	446	16	120	77	2	83
Sachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	1.526	181	5		4.068	3.629	6.820	11.808	2.475	6.463	89	2.924	1.617	9	417
	Kontrollierte Betriebe	162	39	4		1.037	541	1.187	586	161	264	15	272	179	4	44
	Betriebe ohne Beanstandung	145	38	4		994	495	1.090	538	150	230	13	244	155	3	43
Thüringen	Kontrollpflichtige Betriebe	30	31	3		695	413	1.164	328	132	51	12	47	53		23
	Kontrollierte Betriebe	12	16	1		107	74	132	36	5	6	1	6	8		5
	Betriebe ohne Beanstandung	12	15	1		103	68	125	33	5	5	1	6	8		5

Tabelle 6: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2011 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutzhühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	619	342	23	0	8.092	3.992	9.056	5.417	2.073	5.679	113	3.006	5.126	1	334
	Kontrollierte Betriebe	34	65	9	0	239	108	327	118	29	44	2	14	17	1	7
	Betriebe ohne Beanstandung	27	63	7	0	118	84	175	56	17	31	2	7	13		6
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	3	1			63	27	120	88	42	376	1	31	32		
	Kontrollierte Betriebe	2	1			13	18	28	12	5	13	0	3	2		
	Betriebe ohne Beanstandung	2	1			12	18	25	12	5	13	0	3	2		
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	6.608	2.277	134		14.437	19.398	23.848	11.434	5.081	5.265	22	5.220	3.665	3	1.398
	Kontrollierte Betriebe	109	114	15		545	994	1.017	261	106	559	3	99	69	1	98
	Betriebe ohne Beanstandung	97	101	13		394	598	708	171	78	426	3	65	54		78
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			79	1	23	61	43	238	1	40	39		3
	Kontrollierte Betriebe		1			9		7	15	14	16	1	8	9		
	Betriebe ohne Beanstandung		1			9		5	12	14	15	1	6	9		
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	627	694	99		8.136	15.945	16.394	11.365	4.243	15.746	30	4.430	4.647	7	897
	Kontrollierte Betriebe	55	235	55		701	1.041	1.270	541	158	282	4	95	84	7	71
	Betriebe ohne Beanstandung	47	213	54		599	780	1.013	424	133	262	4	89	77	0	64
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	833	409	9		7.185	10.060	9.710	5.968	3.076	5.844	68	2.146	1.555	5	489
	Kontrollierte Betriebe	18	42	2		417	361	674	491	189	277	7	29	40		25
	Betriebe ohne Beanstandung	14	36	2		332	258	484	378	161	255	3	25	34		25

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schwei- ne	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Rhein- land-Pfalz	Kontroll- pflichtige Betriebe	1.174	2.161	11	1	3.313	2.033	5.585	2.635	1.196	3.570	9	628	1.277		237
	Kontroll- lierte Betriebe	20	91	10	1	223	182	455	226	66	57	2	5	11		3
	Betriebe ohne Beanstan- dung	16	83	10		179	138	350	192	49	52	2	3	9		
Baden- Württem- berg	Kontroll- pflichtige Betriebe	2.320	3.520	30		14.750	15.862	19.685	9.432	7.084	8.234	62	3.587	2.157	2	844
	Kontroll- lierte Betriebe	70	175	8		694	479	1.163	412	263	209	16	72	59		56
	Betriebe ohne Beanstan- dung	63	158	8		456	355	846	307	196	173	12	66	45		
Bayern	Kontroll- pflichtige Betriebe	111	367	10		56.029	20.786	62.194	7.838	4.501	2.051	69	3.199	1.958	1	919
	Kontroll- lierte Betriebe	53	133	5		1.096	169	1.269	79	68	98	1	45	27	5	5
	Betriebe ohne Beanstan- dung	48	117	3		818	125	1.031	64	58	92	1	40	25	4	
Saarland	Kontroll- pflichtige Betriebe	6	15	1		630	89	74	240	112	4	3	11	13		6
	Kontroll- lierte Betriebe	6	10	1		72	20	38	72	24	4	1		1		1
	Betriebe ohne Beanstan- dung	5	10	1		64	15	32	46	20	4	1		1		1
Berlin	Kontroll- pflichtige Betriebe	1	1				5	12	44	44	133		30	20		2
	Kontroll- lierte Betriebe	1	1				5	12	32	30	39		9	8		2
	Betriebe ohne Beanstan- dung	1					5	12	28	26	6		6	5		2
Mecklen- burg-Vor- pommern	Kontroll- pflichtige Betriebe	67	26			1.251	1.783	2.331	3.203	819	6.346	69	2.071	785	2	194
	Kontroll- lierte Betriebe	55	20			251	128	340	163	61	144	18	28	22	2	50
	Betriebe ohne Beanstan- dung	55	16			195	95	303	138	46	131	18	27	20	2	49

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Brandenburg	Kontrollpflichtige Betriebe	28	59	1		2.109	1.246	3.041	1.678	645	1.652	63	860	325	3	132
	Kontrollierte Betriebe	10	11			246	123	252	84	26	35	4	18	13	1	31
	Betriebe ohne Beanstandung	9	9			221	92	227	65	21	27	2	17	13	1	25
Sachsen-Anhalt	Kontrollpflichtige Betriebe	31	26	2		1.930	4.373	2.832	6.108	1.949	24.320	98	6.301	2.164	2	413
	Kontrollierte Betriebe	26	18	1		299	291	320	320	116	373	19	153	86	2	86
	Betriebe ohne Beanstandung	25	17	1		293	262	311	308	114	366	17	152	85		83
Sachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	129	64	3		3.399	3.615	7.306	11.844	2.568	3.431	63	3.883	2.035	10	547
	Kontrollierte Betriebe	120	35	1		759	289	1.341	691	200	230	17	212	141	2	39
	Betriebe ohne Beanstandung	81	32	1		723	260	1.206	615	184	209	13	191	120	1	36
Thüringen	Kontrollpflichtige Betriebe	17	27	3		695	399	1.168	316	138	57	13	52	57		24
	Kontrollierte Betriebe	9	13	2		108	63	112	27	7	2		5	5		5
	Betriebe ohne Beanstandung	9	12	2		104	54	112	25	7	2		5	4		5

Tabelle 7: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2012 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	626	349	23	0	7.798	3.914	8.518	5.430	2.119	5.362	17	3.044	2.227	1	363
	Kontrollierte Betriebe	35	69	7	0	216	112	263	104	21	66	2	17	17	1	8
	Betriebe ohne Beanstandung	30	66	6	0	111	85	143	63	13	48	2	8	11	0	5
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	3	1			73	27	116	88	32	381		43	27		1
	Kontrollierte Betriebe	2	1			20	8	32	15	6	13		5	2		1
	Betriebe ohne Beanstandung	2	1			19	8	32	15	6	12		4	2		1
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	6.817	2.255	62		16.491	18.150	21.994	10.629	4.715	6.915	25	5.157	3.821	3	1.348
	Kontrollierte Betriebe	132	100	16		853	840	1.164	298	140	617	6	79	49	1	176
	Betriebe ohne Beanstandung	122	85	12		651	503	868	194	90	513	4	58	42		144
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			80	27	104	66	42	33	1	39	31		5
	Kontrollierte Betriebe					1	7	7	16	12	15	1	7	10		1
	Betriebe ohne Beanstandung					1	7	6	15	11	13	1	7	9		1
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	568	638	85		7.980	15.337	16.768	10.785	4.124	15.688	24	4.543	4.545	5	930
	Kontrollierte Betriebe	63	198	40		695	1.402	1.297	632	176	299	3	75	80	4	86
	Betriebe ohne Beanstandung	56	184	40		599	968	1.089	504	138	253	3	60	70		77
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	772	301	10		7.410	8.965	9.120	5.666	2.909	5.913	85	2.014	1.504	5	493
	Kontrollierte Betriebe	46	28	2		533	506	842	450	171	291	7	50	49		26
	Betriebe ohne Beanstandung	43	29	1		348	371	491	357	132	261	6	38	42		26

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schwei- ne	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Rheinland- Pfalz	Kontroll- pflichtige Betriebe	861	1.002	11		3.565	1.775	5.419	2.565	1.057	2.971	11	526	513	0	193
	Kontrol- lierte Betriebe	18	71	7		218	217	288	145	68	22	2	1	6		2
	Betriebe ohne Beanstan- dung	17	68	6		139	178	212	110	53	20	1	1	6		2
Baden- Württem- berg	Kontroll- pflichtige Betriebe	1.685	3.801	37		12.686	13.682	19.361	8.587	6.598	9.735	59	3.114	1.916	1	794
	Kontrol- lierte Betriebe	68	167	6		761	565	1.256	456	283	130	11	59	56		63
	Betriebe ohne Beanstan- dung	59	156	6		521	386	951	314	219	204	10	49	40		63
Bayern	Kontroll- pflichtige Betriebe	150	392	12		53.527	19.842	59.964	7.855	4.718	2.364	78	3.277	1.976	2	938
	Kontrol- lierte Betriebe	68	143	7		792	298	977	123	76	120	4	49	35	2	9
	Betriebe ohne Beanstan- dung	43	130	6		563	241	796	99	66	111	4	45	34	2	8
Saarland	Kontroll- pflichtige Betriebe	6	11	1		630	90	630	285	170	4	3	11	13		6
	Kontrol- lierte Betriebe	6	11	1		49	9	135	48	28	1			1		1
	Betriebe ohne Beanstan- dung	6	11	1		47	3	102	39	19	1			1		1
Berlin	Kontroll- pflichtige Betriebe					7	10	13	24	22						
	Kontrol- lierte Betriebe					4	8	10	13	9						
	Betriebe ohne Beanstan- dung					4	8	10	12	9						
Mecklen- burg-Vor- pommern	Kontroll- pflichtige Betriebe	74	21			1.132	1.739	2.322	3.162	722	18.160	55	3.992	1.057	2	237
	Kontrol- lierte Betriebe	63	17			162	157	313	119	29	121	10	51	22	2	48
	Betriebe ohne Beanstan- dung	61	15			147	109	260	81	24	101	9	43	16	1	48

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schwei- ne	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Branden- burg	Kontroll- pflichtige Betriebe	32	49	1		2.232	1.032	2.999	1.274	475	581	46	733	281	2	100
	Kontrol- lierte Betriebe	11	13			233	131	271	69	21	40	2	14	16	1	28
	Betriebe ohne Beanstan- dung	10	12			214	105	249	63	19	32	2	13	16		26
Sachsen- Anhalt	Kontroll- pflichtige Betriebe	36	29	2		2.051	4.251	2.534	5.905	1.819	21.843	122	7.788	2.075	2	841
	Kontrol- lierte Betriebe	35	20	1		301	262	278	340	106	361	25	127	74	2	119
	Betriebe ohne Beanstan- dung	32	19	1		294	236	268	316	102	357	23	127	73	0	116
Sachsen	Kontroll- pflichtige Betriebe	49	62	4		3.667	3.478	6.551	11.436	2.582	7.961	76	4.036	2.046	8	536
	Kontrol- lierte Betriebe	19	33	1		746	339	1.160	514	188	349	11	235	152	1	52
	Betriebe ohne Beanstan- dung	18	31	1		751	293	1.032	363	152	257	11	193	136		49
Thüringen	Kontroll- pflichtige Betriebe	15	26	3		718	403	1.165	315	145	58	12	60	61		26
	Kontrol- lierte Betriebe	4	8			74	57	91	28	6	4		2	3		1
	Betriebe ohne Beanstan- dung	4	8			72	44	89	27	6	4			2		1

Tabelle 8: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2013 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	615	338	31		7.505	3.787	8.406	5.431	2.164	5.815	16	3.087	2.242	1	378
	Kontrollierte Betriebe	38	67	9		241	172	289	100	28	47	3	26	24	1	8
	Betriebe ohne Beanstandung	34	63	8		135	129	157	47	15	36	2	17	21		4
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	2	1			72	7	92	54	5	0	0	0	0	0	0
	Kontrollierte Betriebe	2	1			9	5	14	12	3						
	Betriebe ohne Beanstandung	2	1			9	5	14	11	3						
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	4.881	2.154	65		17.429	17.862	22.784	11.193	4.998	6.491	29	5.573	4.275	4	1.496
	Kontrollierte Betriebe	156	121	14		655	2.796	1.022	308	125	485	5	102	65	1	216
	Betriebe ohne Beanstandung	130	105	13		476	1.699	727	204	77	362	5	80	54		158
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			79	25	104	64	40	33	1	30	23		7
	Kontrollierte Betriebe					1	5	11	13	6	10	1	5	7		1
	Betriebe ohne Beanstandung		1				5	9	11	5	9	1	5	6		1
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	899	760	85		7.848	14.383	15.465	10.835	4.290	10.683	27	4.676	4.457	5	1.007
	Kontrollierte Betriebe	83	195	46		680	1.736	1.493	651	186	320	6	84	80	2	144
	Betriebe ohne Beanstandung	78	178	41		488	1.208	1.185	534	154	286	4	77	70	1	140
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	741	180	10		7.155	9.207	9.516	5.519	2.857	6.338	65	2.102	1.581	5	476
	Kontrollierte Betriebe	31	53	1		703	494	943	481	185	386	12	39	48		31
	Betriebe ohne Beanstandung	25	47	1		450	425	662	365	136	343	10	34	40		31

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Rheinland-Pfalz	Kontrollpflichtige Betriebe	459	859	12		3.207	1.577	5.416	2.488	965	1.414	11	490	487		144
	Kontrollierte Betriebe	22	78	8		231	190	411	150	53	30	3	25	16		3
	Betriebe ohne Beanstandung	19	71	8		180	144	291	113	45	30	3	25	15		3
Baden-Württemberg	Kontrollpflichtige Betriebe	494	4.722	20		12.918	12.583	18.022	8.682	6.892	9.685	64	3.089	1.905	1	820
	Kontrollierte Betriebe	85	199	4		801	1.019	1.356	398	298	335	5	60	49		41
	Betriebe ohne Beanstandung	80	172	3		576	605	1.024	321	249	294	5	48	33		37
Bayern	Kontrollpflichtige Betriebe	159	383	11		51.449	18.194	57.715	7.681	4.664	2.481	77	3.247	1.923	0	907
	Kontrollierte Betriebe	87	162	9		984	304	1.107	122	81	114	1	52	34		8
	Betriebe ohne Beanstandung	81	143	5		744	202	889	101	70	101	1	44	27		5
Saarland	Kontrollpflichtige Betriebe	6	10	1		630	78	630	270	140	4	3	11	13		6
	Kontrollierte Betriebe	6	10	1		110	2	98	15	8						
	Betriebe ohne Beanstandung	5	9	1		108	2	84	13	6						
Berlin	Kontrollpflichtige Betriebe	3	1			7	12	16	34	27	45	2	1	4		
	Kontrollierte Betriebe	3	1			4	9	11	13	9	15	2				
	Betriebe ohne Beanstandung	3	1			4	9	10	13	9	11	2				
Mecklenburg-Vorpommern	Kontrollpflichtige Betriebe	80	19			1.097	1.568	2.125	3.035	785	16.586	58	4.291	1.167	3	231
	Kontrollierte Betriebe	44	12			234	267	387	125	70	141	11	50	27	2	50
	Betriebe ohne Beanstandung	41	12			193	195	319	94	45	111	11	38	22	2	44

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schwei- ne	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Brandenburg	Kontroll- pflichtige Betriebe	34	46	1		2.441	977	3.000	1.309	404	875	45	584	236	2	109
	Kontrol- lierte Betriebe	20	6			223	113	258	56	19	23	3	12	8	1	9
	Betriebe ohne Bean- standung	18	6			205	87	238	48	15	17	2	10	7		9
Sachsen- Anhalt	Kontroll- pflichtige Betriebe	51	22	1		1.139	4.073	2.842	6.414	2.090	21.868	117	8.040	2.087	2	790
	Kontrol- lierte Betriebe	41	21	1		344	250	315	282	141	243	11	122	46	1	98
	Betriebe ohne Bean- standung	39	20	1		330	201	293	258	133	240	10	120	45	0	95
Sachsen	Kontroll- pflichtige Betriebe	133	65	5		4.107	3.350	6.432	11.413	2.570	5.761	94	4.118	2.055	7	524
	Kontrol- lierte Betriebe	54	39	4		686	382	1.042	420	117	176	9	183	117	2	34
	Betriebe ohne Bean- standung	54	38	4		636	284	932	393	107	165	8	174	110	1	31
Thüringen	Kontroll- pflichtige Betriebe	16	27	3		697	392	1.148	310	145	61	13	60	66	1	29
	Kontrol- lierte Betriebe	4	10	2		92	86	112	24	7	6		3	3		3
	Betriebe ohne Bean- standung	4	9	2		91	81	103	21	7	6		3	3		3

Tabelle 9: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2014 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	660	328	30		7.312	3.414	8.078	4.939	1.877	6.601	65	2.950	2.131	1	355
	Kontrollierte Betriebe	49	62	7		251	163	324	81	47	94	2	23	18	1	8
	Betriebe ohne Beanstandung	42	55	6		183	119	219	99	28	69	2	16	16		7
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	2	1			62	7	98	54	20						
	Kontrollierte Betriebe	1	1			8	3	19	12	2						
	Betriebe ohne Beanstandung	1	1			8	3	19	11	2						
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	1.762	1.257	60		17.891	17.097	22.065	10.379	4.420	5.060	32	4.627	3.734	3	1.249
	Kontrollierte Betriebe	116	65	9		678	1.414	1.023	243	98	401	2	93	53	3	194
	Betriebe ohne Beanstandung	105	50	8		501	880	730	177	79	310	2	76	39	2	144
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			78	28	102	60	40	52	1	64	48	0	8
	Kontrollierte Betriebe		1			1	3	12	10	9	20	1	1	3		1
	Betriebe ohne Beanstandung		1			1	2	10	8	8	14	1	1	3		1
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	731	728	77		7.798	13.971	14.672	10.815	4.161	8.326	38	4.943	4.932	4	1.131
	Kontrollierte Betriebe	93	210	43		646	1.323	1.426	542	241	229	3	86	90	2	120
	Betriebe ohne Beanstandung	92	202	40		567	974	1.133	441	204	200	3	83	79	2	116
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	761	154	6	0	6.823	8.633	9.260	5.700	2.705	6.100	50	2.076	1.549	1	457
	Kontrollierte Betriebe	33	52	4		674	459	968	654	185	412	11	85	67	1	23
	Betriebe ohne Beanstandung	29	50	2		472	350	705	526	159	372	10	80	63	1	21

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Haus- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Rheinland- Pfalz	Kontroll- pflichtige Betriebe	192	274	12		3.033	1.382	5.242	2.459	1.035	1.236	20	379	345		116
	Kontrol- lierte Betriebe	20	73	6		250	180	433	117	62	44	1	5	11		4
	Betriebe ohne Beanstan- dung	18	70	6		180	133	317	82	46	36	1	4	8		4
Baden-Würt- temberg	Kontroll- pflichtige Betriebe	694	4.770	28		13.551	12.591	17.049	9.380	7.762	9.117	85	3.696	2.239	1	810
	Kontrol- lierte Betriebe	73	169	5		917	746	1.363	458	351	149	9	61	59		92
	Betriebe ohne Beanstan- dung	66	147	4		576	605	1.052	359	294	129	9	51	46		78
Bayern	Kontroll- pflichtige Betriebe	207	378	10		49.450	16.867	55.643	7.570	4.648	2.890	89	3.439	2.018	0	923
	Kontrol- lierte Betriebe	91	144	6		900	382	1.036	75	54	127	2	62	35		10
	Betriebe ohne Beanstan- dung	85	138	5		693	293	862	60	49	114	2	56	33		8
Saarland	Kontroll- pflichtige Betriebe	6	8	1		631	145	707	370	240	15	8	11	13	0	6
	Kontrol- lierte Betriebe	6	8	1		42	5	44	24	5	5	1	1	4		
	Betriebe ohne Beanstan- dung	6	7	1		40	5	39	23	5	4	1	1	4		
Berlin	Kontroll- pflichtige Betriebe	1				5	5	7	20	16						
	Kontrol- lierte Betriebe	1				3	4	5	7	7						
	Betriebe ohne Beanstan- dung	1				2	4	5	7	7						
Mecklen- burg-Vor- pommern	Kontroll- pflichtige Betriebe	88	23			1.427	1.592	2.609	2.790	696	18.463	70	4.439	1.211	2	247
	Kontrol- lierte Betriebe	42	17			263	212	286	107	30	166	21	33	19	3	65
	Betriebe ohne Beanstan- dung	41	14			199	166	252	74	21	141	21	27	16	3	51

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Haus- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Brandenburg	Kontroll- pflichtige Betriebe	34	45	1		2.403	830	2.965	1.237	348	534	47	301	168	2	100
	Kontrol- lierte Betriebe	16	15			294	140	321	64	17	25	6	22	15	1	14
	Betriebe ohne Beanstan- dung	14	15			237	102	256	52	16	23	6	22	14	1	14
Sachsen- Anhalt	Kontroll- pflichtige Betriebe	43	26	1		1.923	4.018	2.941	5.771	1.879	22.803	123	7.829	2.031	2	765
	Kontrol- lierte Betriebe	23	20	1		279	289	384	262	144	296	19	114	62	1	77
	Betriebe ohne Beanstan- dung	23	20	1		268	234	367	253	135	286	18	112	60		75
Sachsen	Kontroll- pflichtige Betriebe	34	66	3		3.752	2.933	5.709	8.891	2.006	3.883	60	3.076	1.886	7	452
	Kontrol- lierte Betriebe	14	27	1		704	276	904	407	133	168	9	120	81	1	25
	Betriebe ohne Beanstan- dung	14	27	1		679	248	861	380	126	162	8	117	79		25
Thüringen	Kontroll- pflichtige Betriebe	16	32	3		700	381	1.143	302	137	62	11	57	70		27
	Kontrol- lierte Betriebe	7	10	2		93	70	96	16	3	6		2	5		1
	Betriebe ohne Beanstan- dung	7	9	2		92	63	95	16	2	6		2	5		1

Tabelle 10: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2015 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	572	318	22		6.268	3.053	7.779	4.996	1.866	6.584	37	2.563	1.797	1	373
	Kontrollierte Betriebe	46	47	7		173	125	369	102	35	102	3	21	23	1	9
	Betriebe ohne Beanstandung	45	44	5		113	88	251	70	26	80	3	17	19	1	7
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	2	1			53	6	93	47	19						
	Kontrollierte Betriebe	1	1			14	2	24	6	2						
	Betriebe ohne Beanstandung	1	1			14	2	24	5	2						
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	1.760	1.282	61		17.934	16.829	21.703	9.477	3.921	4.784	48	4.625	3.534	2	1.424
	Kontrollierte Betriebe	83	94	17		826	851	1.200	200	78	463	2	108	54	1	175
	Betriebe ohne Beanstandung	79	81	15		609	575	825	149	58	330	2	80	47	1	164
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			73	23	95	61	39	52	1	58	38		4
	Kontrollierte Betriebe		1			2	4	8	8	12	22		4	4		
	Betriebe ohne Beanstandung		1				3	4	5	8	19		4	4		
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	952	755	68		7.280	13.202	12.846	10.382	4.260	7.524	26	4.687	4.567	1	1.112
	Kontrollierte Betriebe	127	241	48		679	1.316	1.619	655	289	275	3	164	157		133
	Betriebe ohne Beanstandung	120	227	44		590	1.012	1.309	591	260	231	3	152	147		127
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	810	158	3		6.119	7.754	8.519	5.189	2.652	5.304	50	2.024	1.474	1	419
	Kontrollierte Betriebe	35	26	1		525	326	922	510	173	200	9	64	53	1	60
	Betriebe ohne Beanstandung	33	20			421	239	698	396	130	159	7	48	46	1	59

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schwei- ne	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Rheinland- Pfalz	Kontroll- pflichtige Betriebe	177	179	7		3.300	1.245	4.811	2.064	897	864	18	346	344	1	123
	Kontrol- lierte Betriebe	18	50	2		213	155	399	128	68	53	4	14	15	1	5
	Betriebe ohne Beanstan- dung	15	48	2		173	119	320	98	61	48	4	12	14	1	5
Baden- Württem- berg	Kontroll- pflichtige Betriebe	992	3.049	13		13.148	10.744	16.899	9.016	7.455	9.450	73	3.456	2.137		738
	Kontrol- lierte Betriebe	90	202	2		1.176	698	1.639	468	337	199	12	95	98		47
	Betriebe ohne Beanstan- dung	86	187	2		946	553	1.309	365	264	164	12	77	75		43
Bayern	Kontroll- pflichtige Betriebe	224	385	12		47.409	15.013	53.764	7.423	4.513	2.851	91	3.275	1.897		775
	Kontrol- lierte Betriebe	116	171	9		960	146	1.057	59	53	91	2	25	14		3
	Betriebe ohne Beanstan- dung	104	152	5		755	108	899	53	48	83	2	25	14		3
Saarland	Kontroll- pflichtige Betriebe	5	10	1		613	119	647	447	262	52	8	14	21		6
	Kontrol- lierte Betriebe	5	10	1		59	5	67	98	54	20		5	5		
	Betriebe ohne Beanstan- dung	5	10	1		41	3	43	62	35	17		3	3		
Berlin	Kontroll- pflichtige Betriebe	1	2			6	21	18	49	33	145	1	31	13		1
	Kontrol- lierte Betriebe		2			3	6	13	11	7	3		2	2		
	Betriebe ohne Beanstan- dung		2			3	6	11	9	7	2		2	2		
Mecklen- burg-Vor- pommern	Kontroll- pflichtige Betriebe	48	43			2.375	886	2.964	1.287	363	641	41	584	247	2	110
	Kontrol- lierte Betriebe	15	2			260	88	289	61	20	29	4	40	16		5
	Betriebe ohne Beanstan- dung	15	2			229	64	250	53	17	27	4	33	16		5

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Brandenburg	Kontrollpflichtige Betriebe	85	28			1.381	1.474	2.579	2.734	608	18.548	54	3.982	1.098	2	234
	Kontrollierte Betriebe	25	17			259	151	292	105	31	133	8	43	41	2	48
	Betriebe ohne Beanstandung	25	15			225	104	253	71	24	113	8	37	32	2	43
Sachsen-Anhalt	Kontrollpflichtige Betriebe	44	34	1		1.675	3.485	2.956	5.370	1.660	20.969	111	7.214	2.136	2	793
	Kontrollierte Betriebe	31	19	1		287	272	374	283	97	260	14	101	45		28
	Betriebe ohne Beanstandung	27	18	1		263	203	333	271	93	249	14	97	41		28
Sachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	39	64	3		3.681	2.696	5.619	8.362	1.850	3.710	59	3.506	1.767	4	435
	Kontrollierte Betriebe	18	26	1		656	305	930	526	179	232	9	189	111	1	34
	Betriebe ohne Beanstandung	18	25	1		605	268	849	476	162	224	9	182	109	0	32
Thüringen	Kontrollpflichtige Betriebe	23	31	3		693	369	1.124	287	124	62	11	57	69		25
	Kontrollierte Betriebe	5	12	2		64	61	82	15	9	6		3	4		
	Betriebe ohne Beanstandung	5	12	2		54	51	72	13	9	5		3	4		

Tabelle 11: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2016 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	1.460	319	17	0	6.819	3.216	7.740	5.055	1.828	7.960	39	2.589	1.771	1	329
	Kontrollierte Betriebe	43	60	4		152	149	362	113	34	139	3	23	17	1	4
	Betriebe ohne Beanstandung	41	58	4		128	128	260	57	26	125	3	18	15	1	4
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	1	1			52	9	110	55	24	0	0	0	0	0	0
	Kontrollierte Betriebe	1	1			8	1	10	7	2						
	Betriebe ohne Beanstandung	1	1			7	1	9	5	2						
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	1.906	1.317	54	0	16.168	16.687	21.291	10.009	3.694	5.423	33	4.823	3.699	2	1.459
	Kontrollierte Betriebe	125	123	13		832	940	1.258	280	88	378	3	105	52	1	209
	Betriebe ohne Beanstandung	121	109	11		591	675	847	210	74	289	3	93	44	1	202
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			72	31	95	72	42	54	1	62	43		4
	Kontrollierte Betriebe		1			5	10	9	20	18	22		10	7		
	Betriebe ohne Beanstandung		1			2	9	6	15	16	22		10	7		
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	714	1.214	68	0	7.572	12.852	13.393	10.409	4.187	7.953	23	4.302	4.337	1	1.106
	Kontrollierte Betriebe	96	223	39		821	1.313	1.623	580	205	227	4	107	115	1	69
	Betriebe ohne Beanstandung	94	215	37		750	1.059	1.369	499	184	192	4	96	106		65
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	921	139	4		6.457	7.440	8.418	5.700	2.894	7.039	58	2.204	1.665	2	480
	Kontrollierte Betriebe	60	26			682	364	1.036	658	245	330	14	95	104		28
	Betriebe ohne Beanstandung	52	22			479	227	652	481	186	232	14	71	84		24

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schwei- ne	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausge- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Rheinland- Pfalz	Kontroll- pflichtige Betriebe	170	147	8		3.266	1.214	4.617	1.973	891	1.600	24	317	299	1	285
	Kontrol- lierte Betriebe	17	62	2		228	129	434	123	75	77	6	15	15	1	1
	Betriebe ohne Beanstan- dung	17	56	1		177	103	333	94	60	76	6	15	15	1	1
Baden- Württem- berg	Kontroll- pflichtige Betriebe	285	2.389	13	0	11.111	9.954	15.961	8.650	7.266	8.935	88	3.219	2.007	0	717
	Kontrol- lierte Betriebe	107	170	3		1.053	656	1.487	423	352	235	24	67	87		54
	Betriebe ohne Beanstan- dung	102	152	2		790	507	1.145	344	288	195	22	71	79		46
Bayern	Kontroll- pflichtige Betriebe	254	373	6		46.223	15.282	52.265	7.567	4.518	3.088	95	3.546	2.144		955
	Kontrol- lierte Betriebe	135	153	4		1.038	167	1.136	62	44	106	2	28	16		4
	Betriebe ohne Beanstan- dung	123	139	3		827	119	957	56	39	103	2	25	16		4
Saarland	Kontroll- pflichtige Betriebe	8	8	1		403	117	685	472	269	117					
	Kontrol- lierte Betriebe	8	8	1		65	7	74	67	41	3					
	Betriebe ohne Beanstan- dung	8	6	1		56	6	62	42	28	3					
Berlin	Kontroll- pflichtige Betriebe	1	3			4	13	14	37	26	51	1	12	9		1
	Kontrol- lierte Betriebe		3			2	8	10	10	6	27	1	7	7		1
	Betriebe ohne Beanstan- dung		2			2	8	8	9	6	25	1	7	7		1
Mecklen- burg-Vor- pommern	Kontroll- pflichtige Betriebe	97	71			4.490	1.751	5.683	2.567	746	1.447	86	1.165	533	2	224
	Kontrol- lierte Betriebe	38	10			597	152	661	94	50	49	13	43	28		38
	Betriebe ohne Beanstan- dung	38	10			537	118	580	78	39	45	11	39	26		36

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Haus- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Branden- burg	Kontroll- pflichtige Betriebe	93	26			1.078	1.134	1.929	1.904	459	8.911	59	2.966	877	2	237
	Kontroll- lierte Betriebe	51	16			239	154	314	201	56	171	15	69	45	1	53
	Betriebe ohne Beanstan- dung	44	13			205	139	278	182	49	158	13	62	42	1	46
Sachsen- Anhalt	Kontroll- pflichtige Betriebe	37	23	1		1.508	3.840	2.778	5.644	1.733	28.068	113	6.317	2.129	1	382
	Kontroll- lierte Betriebe	22	21	1		278	261	358	314	141	731	18	256	128		51
	Betriebe ohne Beanstan- dung	22	18	1		240	205	327	289	131	720	18	251	124		50
Sachsen	Kontroll- pflichtige Betriebe	37	65	3		4.137	2.584	5.604	7.882	1.834	3.161	64	3.509	1.817	4	437
	Kontroll- lierte Betriebe	18	31	2		710	290	855	460	124	105	9	150	113	2	34
	Betriebe ohne Beanstan- dung	18	31	2		668	267	797	424	108	100	9	148	111	1	33
Thüringen	Kontroll- pflichtige Betriebe	23	32	3		684	351	1.109	285	125	55	12	49	61		29
	Kontroll- lierte Betriebe	7	13	1		69	64	88	12	3	7		5	4		3
	Betriebe ohne Beanstan- dung	7	13	1		61	47	77	9	2	7		4	4		3

Tabelle 12: Angaben zu Nutztierkontrollen nach Entscheidung 2006/778/EG im Jahr 2017 (nach Nutztierarten)

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausgeflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Schleswig-Holstein	Kontrollpflichtige Betriebe	2.164	294	17		6.649	3.042	7.562	5.204	1.832	6.407	29	2.628	1.677	1	370
	Kontrollierte Betriebe	70	63	6		152	159	352	135	22	148	3	55	35	1	7
	Betriebe ohne Beanstandung	70	62	6		103	123	221	69	14	39	3	51	31	1	6
Hamburg	Kontrollpflichtige Betriebe	1	1			53	16	104	60	22	5		2	4		1
	Kontrollierte Betriebe	1	1			6	3	7	11	4	1			1		1
	Betriebe ohne Beanstandung	1	1			6	3	7	9	4	1			1		1
Niedersachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	2.008	1.299	47		15.628	16.324	20.638	9.917	4.117	5.290	40	5.094	3.960	2	1.392
	Kontrollierte Betriebe	119	83	12		998	788	1.425	274	89	416	4	100	41	2	136
	Betriebe ohne Beanstandung	109	76	8		749	491	921	176	74	310	4	82	35		126
Bremen	Kontrollpflichtige Betriebe		1			69	31	96	73	44	58		64	49		7
	Kontrollierte Betriebe		1			4	6	9	6	3	10		1	2		
	Betriebe ohne Beanstandung		1			4	5	5	2	2	9		1	2		
Nordrhein-Westfalen	Kontrollpflichtige Betriebe	769	1.149	67		6.952	12.331	13.838	10.398	4.302	8.266	23	4.290	4.394	1	1.115
	Kontrollierte Betriebe	79	227	42		672	1.369	1.540	570	281	343	3	130	151	1	62
	Betriebe ohne Beanstandung	75	219	41		592	1.043	1.232	516	256	322	2	118	137		57
Hessen	Kontrollpflichtige Betriebe	975	169	5		6.349	6.117	7.261	4.589	2.408	5.041	59	1.986	1.410	4	385
	Kontrollierte Betriebe	52	40	1		727	486	901	451	167	293	18	98	90	1	30
	Betriebe ohne Beanstandung	49	39			563	309	615	365	131	269	16	77	77	1	30

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Haus- flügel	Lauf- vögel	Enten	Gänse	Pelz- tiere	Trut- hühner
		Frei- landhal- tung	Boden- haltung	ausge- staltete Käfige	nicht ausge- staltete Käfige											
Rhein- land-Pfalz	Kontroll- pflichtige Betriebe	186	152	5		3.152	1.005	4.754	1.980	922	1.690	27	349	326	1	133
	Kontroll- lierte Betriebe	22	61	1		245	164	419	142	51	97	1	19	18		2
	Betriebe ohne Beanstan- dung	21	58	1		179	140	290	99	35	89	1	19	16		1
Baden- Württem- berg	Kontroll- pflichtige Betriebe	430	2.537	11		11.934	8.786	15.587	8.649	7.026	10.659	93	3.240	2.010		726
	Kontroll- lierte Betriebe	93	171	1		1.100	509	1.241	401	279	179	13	67	77		40
	Betriebe ohne Beanstan- dung	88	151	1		771	382	887	305	228	142	11	53	67		37
Bayern	Kontroll- pflichtige Betriebe	303	380	5		44.901	13.886	50.989	7.356	4.873	2.715	91	3.177	1.973	0	838
	Kontroll- lierte Betriebe	150	161	5		900	153	1.024	65	47	122	9	33	34		9
	Betriebe ohne Beanstan- dung	139	143	2		663	101	796	60	46	108	8	29	32		9
Saarland	Kontroll- pflichtige Betriebe	8	12	1		375	114	619	487	266	110					
	Kontroll- lierte Betriebe	8	12	1		2	23	78	69	31	8					
	Betriebe ohne Beanstan- dung	8	11	1			17	57	56	26	6					
Berlin	Kontroll- pflichtige Betriebe	1				7	21	18	53	36	126	1	25	5		1
	Kontroll- lierte Betriebe	1				3	8	11	10	7	21		7	3		1
	Betriebe ohne Beanstan- dung	1				2	6	11	8	5	11		1	1		1
Mecklen- burg-Vor- pommern	Kontroll- pflichtige Betriebe	48	40			2.337	842	2.895	1.337	378	810	40	582	274		113
	Kontroll- lierte Betriebe	26	4			250	97	276	43	17	25	4	19	10		7
	Betriebe ohne Beanstan- dung	26	1			219	60	241	35	16	23	3	15	10		6

	Betriebe	Legehennen				Kälber	Schweine	Rinder (ohne Kälber)	Schafe	Ziegen	Hausflügel	Laufvögel	Enten	Gänse	Pelztiere	Trutthühner
		Freilandhaltung	Bodenhaltung	ausgestaltete Käfige	nicht ausgestaltete Käfige											
Brandenburg	Kontrollpflichtige Betriebe	100	29			1.146	1.121	2.129	1.849	463	8.909	57	2.921	891	1	202
	Kontrollierte Betriebe	42	18			247	139	309	140	37	121	15	54	38	1	47
	Betriebe ohne Beanstandung	42	18			219	112	265	117	30	101	15	40	29	1	42
Sachsen-Anhalt	Kontrollpflichtige Betriebe	41	21	1		1.384	4.004	2.871	5.939	1.830	28.599	126	6.138	2.284	1	391
	Kontrollierte Betriebe	24	19	1		190	281	251	287	118	535	17	127	89	1	43
	Betriebe ohne Beanstandung	24	19	1		169	214	221	260	113	525	16	121	85		42
Sachsen	Kontrollpflichtige Betriebe	34	62	3		3.756	2.430	5.431	7.316	1.732	1.232	59	3.242	1.723	3	407
	Kontrollierte Betriebe	8	23	1		659	264	825	405	120	89	7	116	103	2	36
	Betriebe ohne Beanstandung	8	23	1		612	244	754	376	110	83	6	101	92	1	30
Thüringen	Kontrollpflichtige Betriebe	23	31	3		652	342	1.060	274	129	65	13	64	74		33
	Kontrollierte Betriebe	9	14	3		35	65	39	12	5	6		1			2
	Betriebe ohne Beanstandung	9	14	2		34	50	36	9	5	6		1			2

